

量子時代のプログラミングセミナー  
～ Fixstars Amplify で実装するシフト最適化 ～

14:00 開始予定

マイク、カメラをOFFにしてしばらくお待ちください

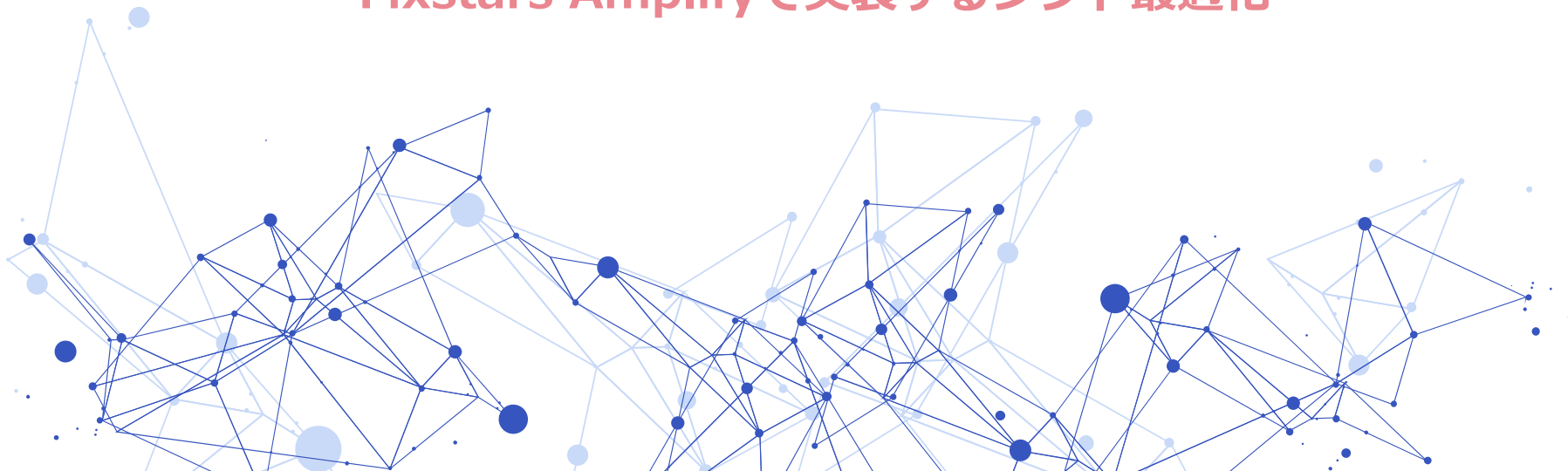
Zoomの表示名は、セミナー申し込み時の  
お名前としていただけますようご協力お願いいたします



Fixstars Amplify ではさまざまな専門性を持つエンジニアを募集しています  
詳細は <https://amplify.fixstars.com/ja/careers> まで

# 量子時代のプログラミングセミナー

～ Fixstars Amplifyで実装するシフト最適化 ～



# 本日のAgenda

## 第一部 14:00-14:45

- はじめに
- 会社紹介
- 組合せ最適化事例のご紹介
- Fixstars Amplifyのご紹介
- ワークショップ事前準備のご連絡

## 第二部 14:50-16:00

- Fixstars Amplifyを用いた最適化ワークショップ
  - シフト最適化
- Wrap Up 及び Q&A

はじめに

# 本セミナーのゴール

- 身の回りには組合せ最適化問題がたくさんあることを知る
- 組合せ最適化問題を解くための専用マシン（イジングマシン）があることを知り、イジングマシンを使って問題を解くための統一的なフレームワークや、問題設定の考え方、目的関数や制約条件の定式化のポイントを理解する
- ワークショップを通して、実際に量子アニーリング・イジングマシンを動かしてみることで、実問題への適用の足掛かりを得る

質問は随時Zoomのチャットか Q&A でお願ひします

# 会社紹介

# フィックスターズの基本情報

会社名	株式会社フィックスターズ
本社所在地	東京都港区芝浦3-1-1 msb Tamachi 田町ステーションタワーN 28階
設立	2002年8月
上場区分	東証プライム（証券コード：3687）
代表取締役社長	三木 聡

資本金	5億5,446万円
社員数（連結）	263名（2022年9月現在）
主なお客様	キオクシア株式会社 ルネサスエレクトロニクス株式会社 トヨタグループ（トヨタ自動車株式会社・ 豊田通商株式会社・株式会社デンソー） みずほ証券株式会社 キヤノン株式会社

## グループ会社

2021/10/1 設立

### Fixstars Solutions, Inc.

完全子会社  
米国での営業及び開発を担当

### (株)Fixstars Autonomous Technologies

株式会社ネクスティ エレクトロニクスとのJV  
自動運转向けソフトウェアを開発

### (株)Fixstars Amplify

完全子会社  
量子コンピューティングのクラウド事業を運営

### (株)Sider

完全子会社  
開発支援SaaS「Sider」を運営

### (株)Smart Opinion

連結子会社  
乳がんAI画像診断支援事業を運営

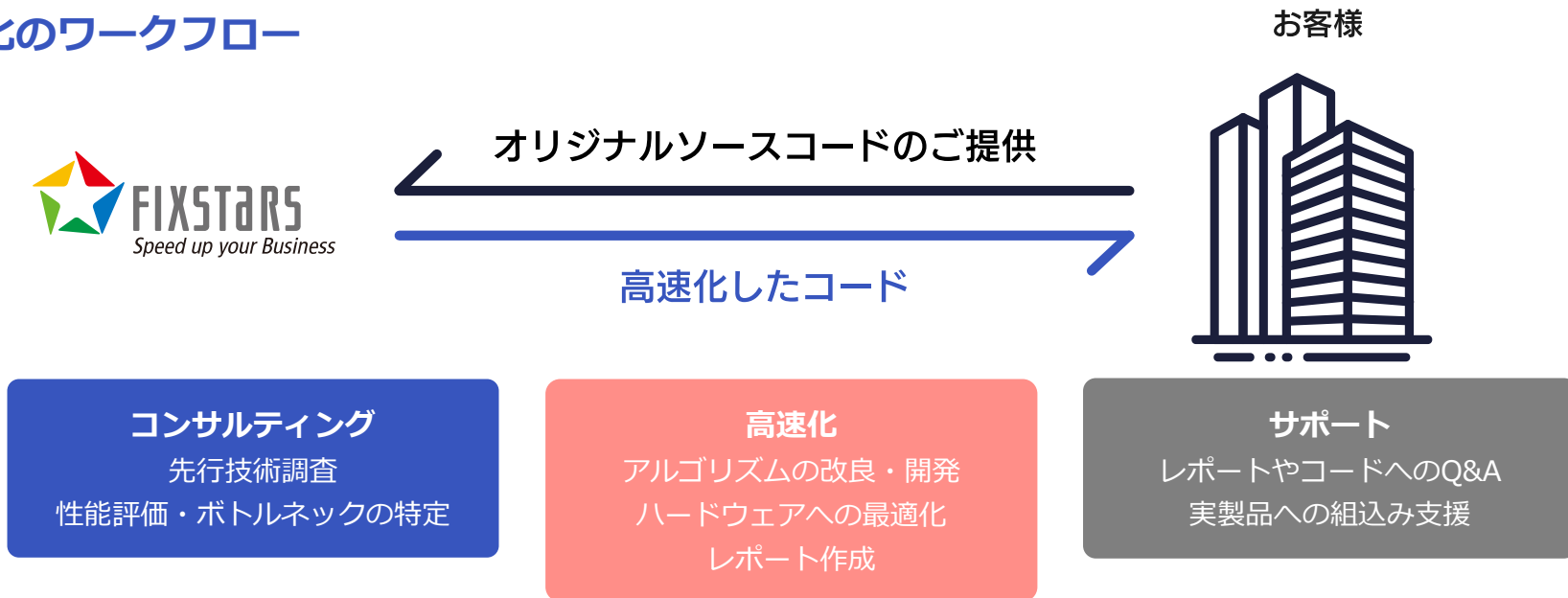
### オスカーテクノロジー(株)

連結子会社  
ソフトウェア自動並列化サービスを提供

# フィックスターズのサービス概要

お客様専任のエンジニアが直接ヒアリングを行い、**高速化**を実現するために乗り越えるべき課題や問題を明確にしていきます。

## 高速化のワークフロー





# フィックスターズの量子技術への取り組み

次世代技術を先取りし  
今ある課題の解決を目指す

2017年

NEDOのプロジェクトに採択  
「イジングマシン共通ソフトウェア  
基盤の研究開発」

2017年

日本で初めて  
D-Wave Systems社と提携

2019年

SIPの研究開発に参画  
「光・量子を活用したSociety 5.0実現化技術：光電子情報処理」

2021年

2月: 量子アニーリングクラウドサービス「Fixstars Amplify」提供開始  
**10月: 子会社Fixstars Amplifyを設立**  
11月: Q-STAR 量子技術による新産業創出協議会に特別会員として加入

2022年

5月: Fixstars Amplify がGurobi、IBM-Quantumをサポート  
7月: 累計実行回数1,000万回突破

2023年

9月: 新製品 **Fixstars Amplify Scheduling Engine** リリース  
11月: Toshiba SQBM+を標準マシンに追加  
12月: 累計実行回数3,000万回突破

# 量子コンピューティング事業

多様なハードウェアでのソフトウェア高速化サービスに加え、量子コンピュータ活用支援とシステム開発を提供しています。

## お客様の課題



量子コンピューティングが課題の解決に役立つか確信が持てない



量子コンピューティングの検討をどう進めたら良いかわからない



作りたいアプリケーションがあるが、開発が難しい

## ご支援内容

### セミナー・トレーニング

量子コンピュータの研究動向や活用事例、実際の利用方法等

### クラウド実行環境のご提供

クラウド経由での量子コンピュータ利用サービスを提供

### コンサルティング

セットアップ支援、処理の分割や変換等のコンサル

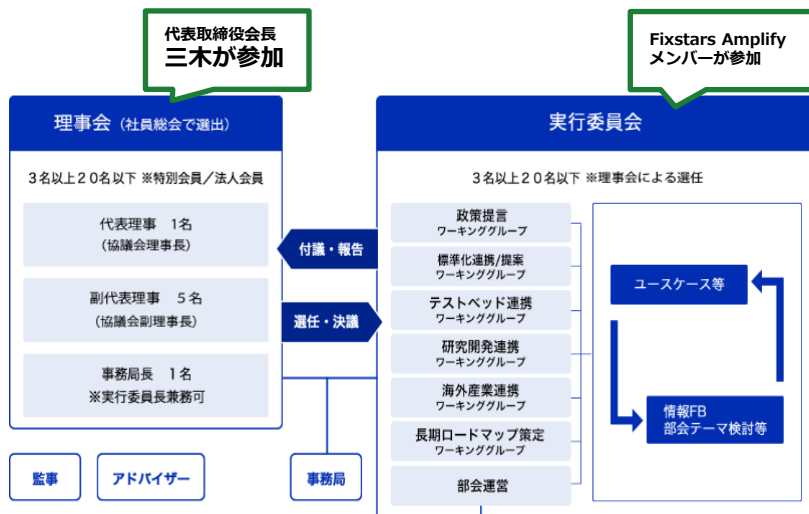
### ソフトウェア高速化・開発支援サービス

量子コンピュータを組み合わせることでシステムの高速化を実現

# 産業界での活動

## Q-STAR 量子技術による新産業創出協議会

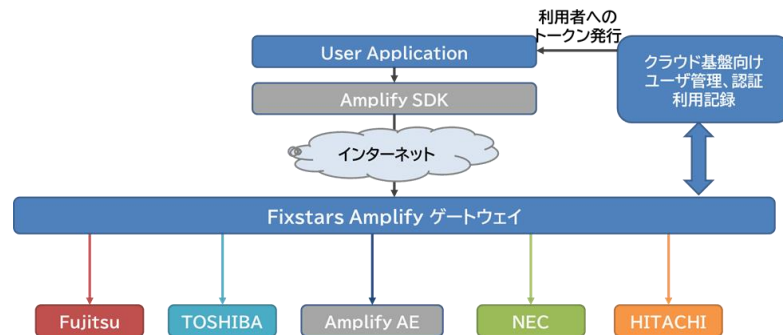
量子関連の産業・ビジネスの創出を目的として設立された協議会



出展：一般社団法人 量子技術による新産業創出協議会 <https://qstar.jp/>

## Q-STAR/NEDO 量子テストベッド\*に Amplifyが採用

\*国内の量子アニーリングマシンを統一されたインターフェースで利用できるクラウド基盤の開発・検証プロジェクト

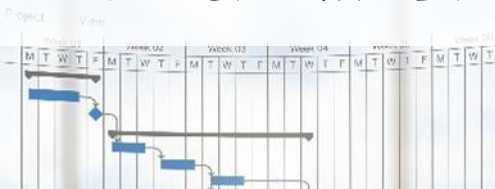


※構想時点での図です。変更される場合があります

## 組合せ最適化事例のご紹介

# 量子アニーリング・イジングマシンと組合せ最適化問題

膨大な選択肢から、制約条件を満たし、ベストな選択肢を探索する（組合せ最適化問題）



スケジューリング



配送計画



スマートシティ



集積回路設計



参考: 慶應義塾大学 田中宗 准教授 「量子コンピュータ最前線とイジングマシンの可能性」

量子アニーリング・イジングマシン ⇒ 組合せ最適化問題を解くための**専用マシン**

# 組合せ最適化問題を解く統一的なフレームワーク

問題設定

どのような状況で何を最小化 (最大化) したいのか  
膨大な解候補 (組合せ) から最適解を選ぶ

定式化

決定変数を使って目的関数と制約条件を数式で表現

**決定変数:** 0か1を取る変数

**目的関数:** これが最小になる解 (決定件数の組合せ) を探したい

**制約条件:** 解が必ず満たすべき条件

実装

数式をPythonのプログラムで記述

解を取得

Fixstars Amplify AE (イジングマシン) が  
最適解を探索

組合せ最適化問題の例

バイキングで**最も安く**  
**必要な栄養**が取れる組合せは？

(10g単位)	炭水化物	タンパク質	脂質	金額
ごはん	8g	1g	1g	10円
パン	7g	1g	2g	12円
ハンバーグ	1g	5g	4g	50円
焼き魚	1g	8g	1g	35円

**目的関数:** 合計金額 (最小化)

**制約条件:**

炭水化物 : 300g以上

タンパク質 : 150g以上

脂質 : 50g以上

最適メニュー

ごはん : 380g  
焼き魚 : 140g  
金額 : 870円



# 組合せ最適化の取り組み事例

## シフト作成自動化

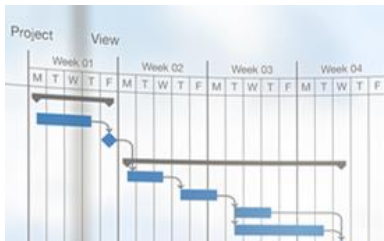
人の直観で時間をかけて行っていた生産ラインや物流倉庫の業務シフト作成を、スキルや勤務時間などの条件をもとに最適化します



本日のセミナーのテーマ

## 生産計画最適化

製造工場の設備の利用割り当て (ジョブショップスケジューリング) を、納期や段取り時間などを考慮して最適化します



4/24のセミナーのテーマ

## 経路指示リアルタイム制御

倉庫を走行する多数の搬送ロボット (AGV) が効率よく動作するように、最適経路だけでなく迂回や交差点での待機などリアルタイムに指示します



TBD

# 最適配置自動化サービス（物流梱包業務のDX）

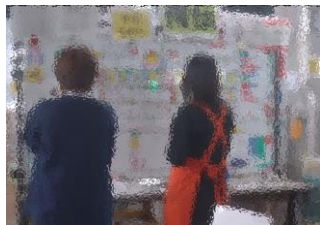
<https://www.fixstars.com/ja/services/cases/amplify-bellemaison>

## 業務内容：

梱包業務担当者（1チーム3名）を  
コンベア前のブースに割り当て

## 従来の方法：

前日夕方に、翌日の予測出荷目標数と  
出勤予定に基づいて、3人程度のリー  
ダーが相談し数時間をかけて決定



## 課題：

公平になるよう、様々な配慮を行う必  
要があり、割り当て担当者に心理的負  
担がかかっていた



## 成果： → 2022年10月より実稼働開始！

アニーリング技術を活用して自動化・デジタル化

- 作業時間 → 15分程度に
- 心理負担 → ほぼゼロに



手動配置

一部事前配置  
自動配置結果の微調整

自動配置  
(アニーリング)

各種条件を満たす形で  
未配置のメンバーを一  
括割り当て

割当業務の  
時間削減

担当者の  
心理的負担低減

配置情報の  
デジタル化

Smileboard  
Connectと連携

国家プロジェクトSIP「光・量子を活用したSociety 5.0実現化技術」の一環として、住友商事、SCSK、ベルメゾンロジスコと、2019年より共同研究





# 生産計画最適化（電気機器製造メーカー A社様）

複数の製品事業部から様々なプリント基板の注文を受け、生産を行う部門

課題

生産する基板に応じて製造装置の部品や材料を交換する「段取り時間」が必要。段取り時間を考慮した効率的な生産スケジュールを作成したい  
従来は、専任者が、一日数回・毎回数十分かけて経験に基づいてスケジュールを作成。更なる生産性向上やノウハウ継承のため、生産スケジュール作成の自動化に着手



効果

生産スケジュール作成の時間・コストの大幅な削減！  
(一日あたり数時間 → 数分)

段取りのための製造装置の停止回数の削減！  
(10%以上削減)

最適化未経験のご担当者様1人がプログラム試作開始から約1~2カ月間取り組んでこの効果を実現  
現在は試作段階で、実運用に向けてモデルを改良中！

次期フェーズでは、Amplifyの活用領域の拡大を検討中！



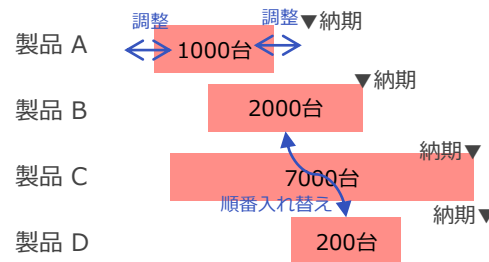
# 生産計画最適化（機器製造メーカー B社様）

各製品の生産数に応じて製造人員数の計画をする部門

課題

少量多品種の機器を製造している。それぞれの製品は生産が開始できる時期や納期が決まっていて、各製品をどの生産ラインでいつ製造するかによって日々の必要人員数が変化する。人員数と日毎の人員数の増減を最小化したい。

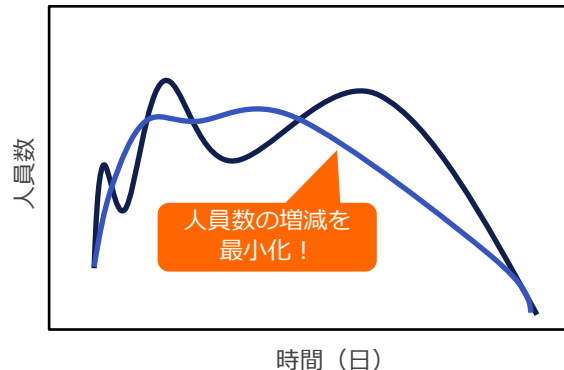
従来は、専任者が2名で日々計画を立案・修正していたが、効率的な生産計画の立案、業務負荷削減、属人化解消のため自動化に着手。



効果

必要人員数と日毎の人員数の増減の最小化！

計画立案の業務負荷削減・属人化解消！



# Fixstars Amplify を活用した研究事例

	大学	研究室	論文タイトル
量子アニーリング/イジングマシンに関する研究	早稲田大学	戸川研究室	イジングマシンによる制約付きグラフ彩色問題の彩色数最小化手法 ( <a href="#">リンク</a> )
	東京大学	Prof. Codognet	Modeling the Costas Array Problem in QUBO for Quantum Annealing ( <a href="#">リンク</a> )
	名古屋大学	片桐研究室	Amplifyを用いたCMOSアニーリングマシンの特性の分析 ( <a href="#">リンク</a> )
	東北大学	小松研究室	組み合わせクラスタリングによるアニーリングマシンの評価 ( <a href="#">リンク</a> )
応用研究	慶應大学	村松研究室 (材料工学)	Phase-fieldモデルの量子アニーリングシミュレータ ( <a href="#">リンク</a> )
	東京大学	長谷川研究室 (量子ゲート)	ISAAQ:イジングマシンを活用した量子コンパイラ ( <a href="#">リンク</a> )
	山梨大学	鈴木研究室 (情報工学)	量子アニーリングによる疎行列直接解法向けフィルイン削減オーダリング ( <a href="#">リンク</a> )
	東京大学	津田研究室 (MI)	Designing metamaterials with quantum annealing and factorization machines ( <a href="#">リンク</a> )
	京都大学	野田研究室 (電子工学)	量子アニーリングを活用したフォトニック結晶レーザーの構造最適化 ( <a href="#">リンク</a> )
	東京大学	津田研究室 (MI)	Chemical Design with GPU-based Ising Machines ( <a href="#">リンク</a> )

ブラックボックス最適化

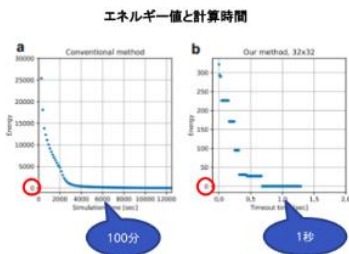
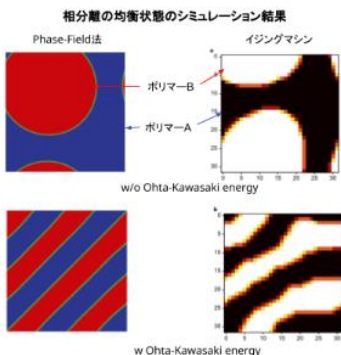
# アカデミアにおける応用事例: インタビュー記事

<https://amplify.fixstars.com/ja/customers#interview>

慶應義塾大学 理工学部 機械工学科 村松研究室

## Fixstars Amplifyを使って、次世代技術を活用した高速な解析手法の開発に成功

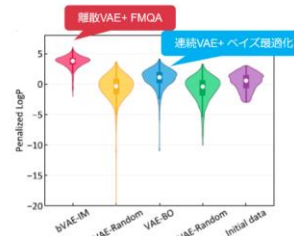
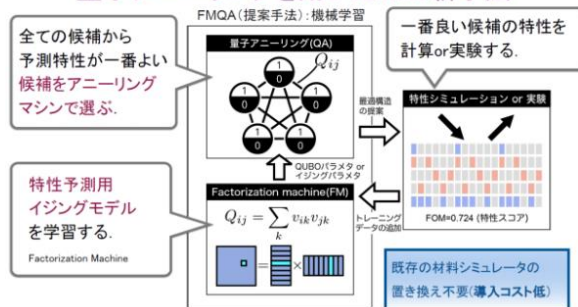
Amplify AE を用いて従来手法と同様の傾向の解を高速に求めることに成功



東京大学大学院 新領域創成科学研究科

## ブラックボックス最適化手法 (FMQA) の開発に成功

### 量子アニーリングを用いたMIの新手法



連続VAE+FMQAにより設計された分子と従来手法により設計された分子の性能比較



# Fixstars Amplify : メディア掲載

<https://amplify.fixstars.com/ja/news/media>

## Software Design

「はじめての量子プログラミング体験」  
(2021年6月号～2022年1月号まで連載)



## Interface

「Pythonで体験！量子コンピュータ」  
(2022年6月号)



# Fixstars Amplify のご紹介



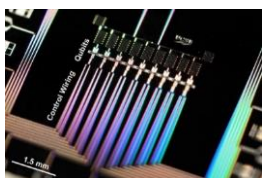
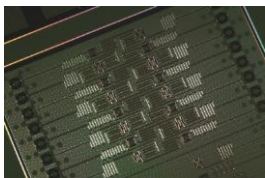
# 量子技術とFixstars Amplifyの対応領域

## 1. 量子コンピュータ

### 量子ゲート方式

古典汎用コンピュータの上位互換。量子力学の重ね合わせ状態を制御する量子ゲートを操作し、特定の問題を汎用的かつ高速に処理する。

QAOAにより組合せ最適化問題 (QUBO) を取り扱うことが可能。



1  
量子コンピュータ

IBM/Google/Rigetti/IonQ

2  
量子  
アニーリング

D-Wave/NEC

3  
イジングマシン

富士通/日立/東芝/Fixstars

## 3. イジングマシン

### 二値二次多項式模型

二次の多変数多項式で表される目的関数の組合せ最適化問題 (QUBO) を扱う専用マシン。

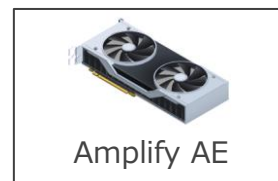
変数は0,1または±1。統計物理学におけるイジング模型 (磁性体の性質を表す模型) に由来。様々な実装により実現されている。



## 2. 量子アニーリング方式

### 量子焼きなまし法

イジングマシンの一種であり、量子焼きなまし法の原理に基づいて動作する。量子イジング模型を物理的に搭載したプロセッサで実現する。自然計算により低エネルギー状態が出力される。組合せ最適化問題 (QUBO) を扱う専用マシン。



# 二次計画問題

## 組合せ最適化問題

- 決定変数が離散値 (整数など)
  - ・ 整数計画問題 (決定変数が整数)
  - ・ 0-1整数計画問題 (決定変数が二値)
- 連続最適化問題
  - ・ 決定変数が連続値 (実数など)

## QUBO模型 (0-1整数二次計画問題)

$$f(\mathbf{q}) = \sum_{i < j} Q_{ij} q_i q_j + \sum_i Q_{ii} q_i$$



$f(\mathbf{q})$ を最小化するような  $\mathbf{q}$  を求める

## 量子アニーリング・イジングマシン

<b>Quadratic</b>	二次形
<b>Unconstrained</b>	制約条件なし
<b>Binary</b>	0-1整数 (二値)
<b>Optimization</b>	計画 (最適化)

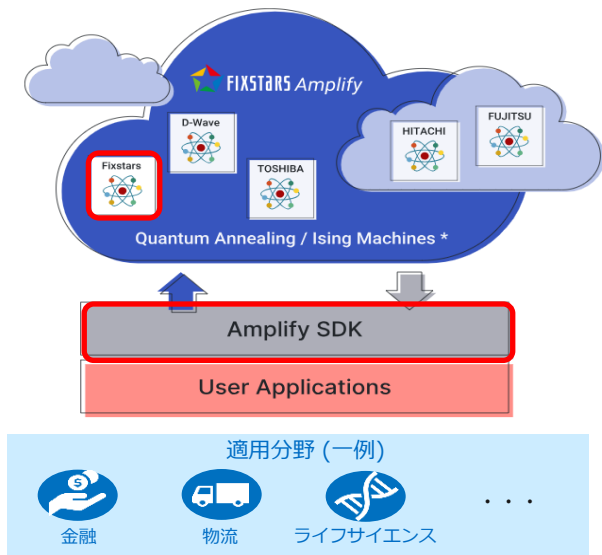


# クラウドサービス: Fixstars Amplify

- 量子コンピューティングを想定したシステム開発・運用のクラウドプラットフォーム
- 量子コンピュータや独自開発のGPUアニーリングマシンなど、組合せ最適化問題の専用マシンを効率的に実行できる

<https://amplify.fixstars.com/ja/>

## サービス概要



## 簡単

- SDKをインストールするだけですぐに使える (pip install amplify)
- ハードウェアの専門知識不要でアプリケーションが開発できる

## ポータブル

- すべての量子アニーリング/イジングマシンに対応
- Fixstarsの26万ビット級のアニーリングマシン実行環境も利用可能

## 始めやすい

- 評価・検証用途には開発環境と実行環境が無償で利用可能
- 多くのチュートリアル、サンプルコードを整備・拡充

# イジングマシンの実行手順

## 1. 数理モデル検討

解きたい課題の「**目的関数**」「**決定変数**」「**制約条件**」を検討する

## 2. QUBO定式化 (論理)

「**2値決定変数+二次形式**」で「**目的関数**」と「**決定変数**」を記述 (変換) する  
「**制約条件**」は直接扱えないので「**ペナルティ関数**」で表現する

## 3. QUBO定式化 (物理)

各マシンの仕様や制限に準拠した形式にQUBOモデルを変換する  
(例: 二次項に制約がある場合は「グラフマイナー埋め込み」問題を解く)

## 4. 入力データの準備

各マシンのSDKやAPI仕様に合わせてQUBOモデル (物理) をデータ化する

## 5. マシンの実行

マシンを実行して出力の変数値やエネルギー値(コスト値)を解析する  
上記の逆の手順を辿り解きたい課題の「**決定変数**」を解釈する



SWによる  
支援と自動化

# Fixstars Amplify の特長

- いつでも 開発環境と実行環境がセットのため  
すぐにプログラミングと実行が出来る
- 誰でも ハードウェアや専門的な知識が不要  
無料で開発がスタート可能  
多くの解説、サンプルコード
- 高速に 26万ビットクラスの大規模問題の  
高速処理と高速実行が可能
- あらゆる 一般に公開されている全てのイジング  
マシンを利用可能

Fixstars Amplify

日本語 · 無料ユーザー登録 · ログイン

子モジュール 製品紹介 ドキュメント お客様事例 会社情報

インタビュー 早稲田大学 基幹理工学部 戸川先生のイジング問題を公開しました。 →

利用可能なすべての量子アニーリング・イジングマシン、数値最適化ソルバー  
ゲート式量子コンピュータに対応した

## 量子コンピューティング プラットフォーム

```
$ pip install amplify
```

無料でアクセストークンを入力

ドキュメントを見る →

- シンプルで効率的なアプリ開発**  
複雑で専門性の高いプロセスを自動化し、効率的にイジングマシンを使うための学習コストを圧倒的に低くします。
- PoCから実問題まで**  
大規模問題の入力と高速実行が可能で、PoCや実問題を視野に入れたアプリケーション開発が行えます。
- 様々なマシン・ソルバーに対応**  
利用可能なすべての量子アニーリング・イジングマシンや数値最適化ソルバー、ゲート式量子コンピュータの組合せ最適化を解くアルゴリズムなど幅広くサポートしています。
- すぐに開発をスタート**  
開発環境と実行環境がセットで提供されるため、すぐに始めることができます。

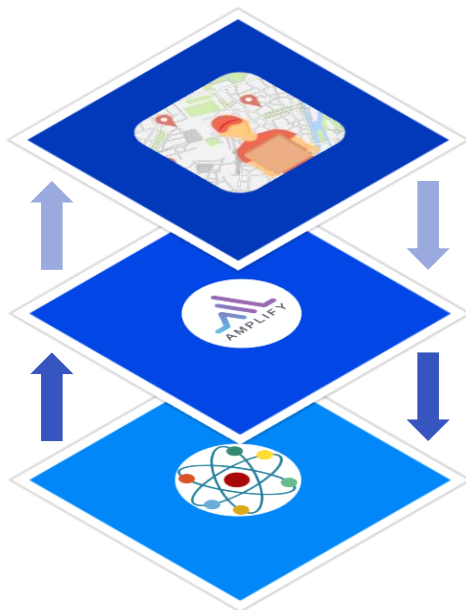
# Fixstars Amplify クラウドの構成

## アプリケーション

組合せ最適化問題を含むアプリケーションは Amplify SDK を用いることで**効率的かつ簡便**に組合せ最適化の定式化が可能  
評価・検証ではAmplifyクラウドは**無償提供**されるため**直ぐに開発をスタート**できる

## 量子アニーリング・ イジングマシン (Amplify AE)

Amplify クラウドが量子アニーリングマシン・イジングマシンの**大規模実行環境を提供**  
Amplify SDK で書かれた最適化エンジンは他社製も含め**全ての商用イジングマシンで実行可能**



## Amplify SDK

組合せ最適化問題の定式化やマシンを高度に操るための**最先端の技術や知見をライブラリ化**したシンプルなインターフェースを提供  
**専門知識が不要で**量子アニーリングイジングマシンを用いた最適化エンジンの開発に取り組める

# Fixstars Amplify の対応マシンの一例



標準マシン は、

- ベンダ各社と個別マシン利用契約なし、
  - 評価・検証用ベーシックプランなら無料、
- で利用可能！ ←「いつでも」、「誰でも」

今後も幅広い対応マシンの追加が続々と行われる予定です！ ←「あらゆる」

<https://news.fixstars.com/4025/> : 2024/11/28 SQBM+を標準マシンとして追加

## Fixstars Amplify の技術

- Fixstars Amplify SDK（開発環境）
- Fixstars Amplify Annealing Engine（実行環境の1つ）

# 開発環境 : Fixstars Amplify SDK

Fixstars Amplify SDK ならアニーリングのプログラミングが圧倒的に短縮されます

## 通常のプログラミング

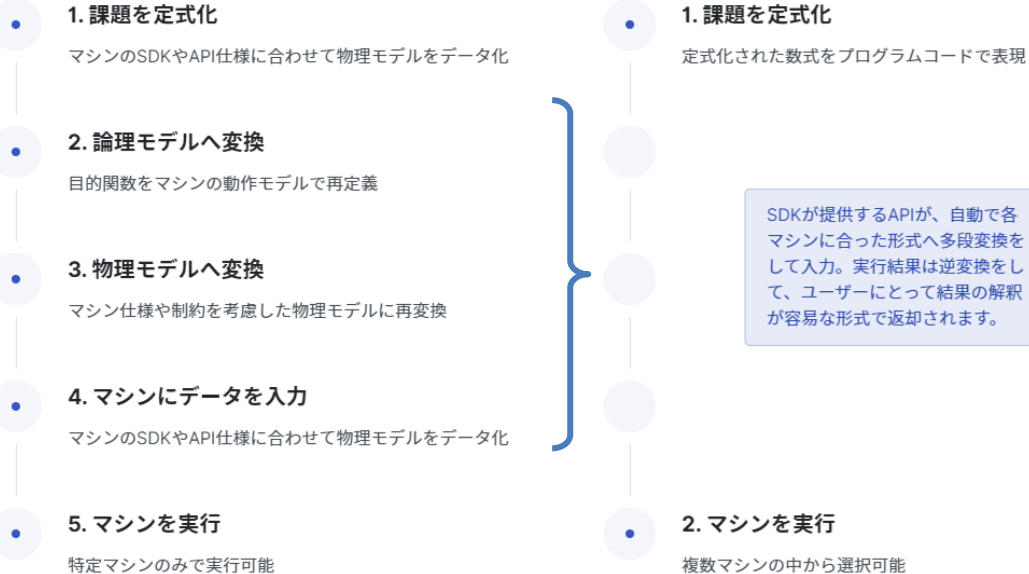
## Fixstars Amplifyを用いたプログラミング

## 開発環境インストール

```
$ pip install amplify
```

## 最適化コード例

```
1 from amplify import VariableGenerator, FixstarsClient, solve
2
3 # 入力モデルの構築
4 q = VariableGenerator().array("Binary", 2)
5 f = 1 - q[0] * q[1]
6
7 # 実行マシンの設定
8 client = FixstarsClient()
9 client.parameters.timeout = 1000
10
11 # アニーリングの実行
12 result = solve(f, client)
13
14 # 結果の解釈
15 solution = q.evaluate(result.best.values)
16
17 print(f"result: {q} = {solution}")
18 # result: [q_0, q_1] = [1. 1.]
```



# Fixstars Amplify SDKによるシンプルプログラミング

## 数独を解くサンプルアプリ

SDKなし  
最適化しても  
200行以上

SDKあり  
30行程度

5	3		7					
6			1	9	5			
	9	8					6	
8				6				3
4			8		3			1
7				2				6
	6					2	8	
			4	1	9			5
				8			7	9

出典:  
Wikipedia

## 富士通・デジタルアニーラの設定用コード

SDKなし  
59行

SDKあり  
1行

## 日立CMOSアニーリングマシンの設定用コード

SDKなし  
183行

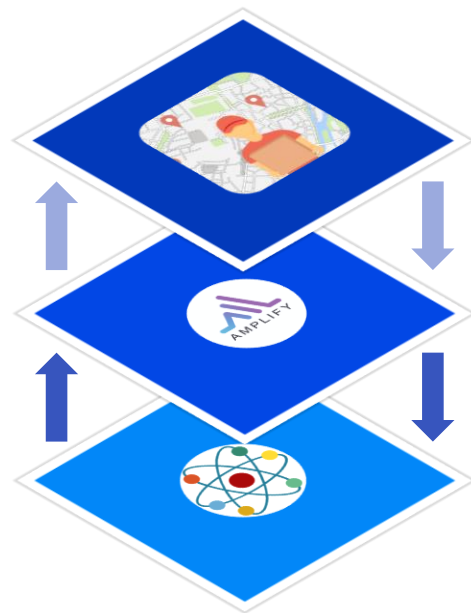
SDKあり  
1行

SDKが、各マシンに対して最適な形式に実装式を多段変換！



# Amplify Annealing Engine

- NVIDIA GPU V100/A100 で動作
  - 独自の並列化シミュレーテッドアニーリングアルゴリズム
- WEB経由で計算機能を提供
  - 社会課題への取り組み・PoC・検証が加速
  - Amplify SDK の実装を直ぐに実行可能
- 商用マシンでは最大規模かつ最高速レベル
  - 128Kビット (全結合) / 256Kビット超 (疎結合)



# 実行環境 : Fixstars Amplify Annealing Engine (AE)

## NVIDIA GPU V100/A100 で動作

- 独自の並列化シミュレーテッドアニーリングアルゴリズム

## WEB経由で計算機能を提供

- 社会実装・PoC・検証が加速
- Amplify SDK の実装を直ぐに実行可能

## 商用マシンでは最大規模・最高速レベル

- 120,000 ビット (全結合)
- 260,000 ビット超 (疎結合)

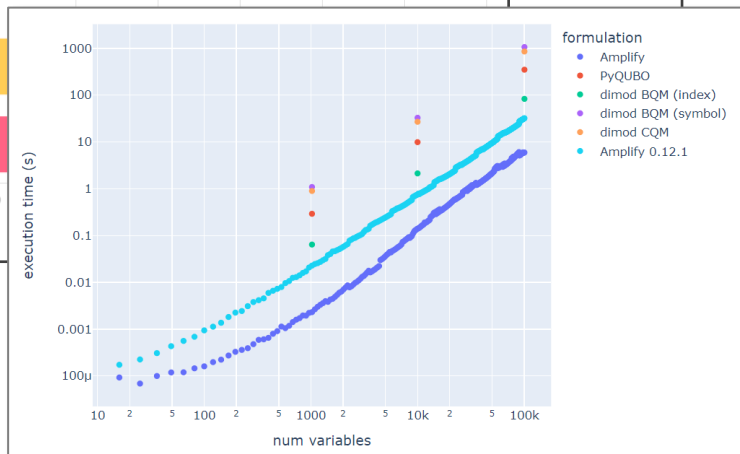
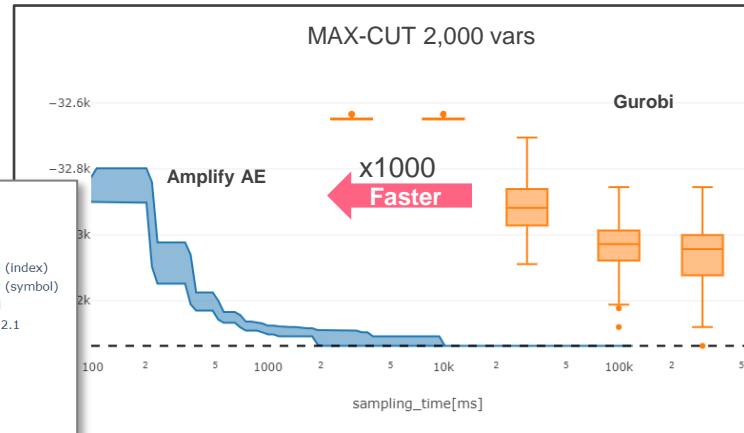
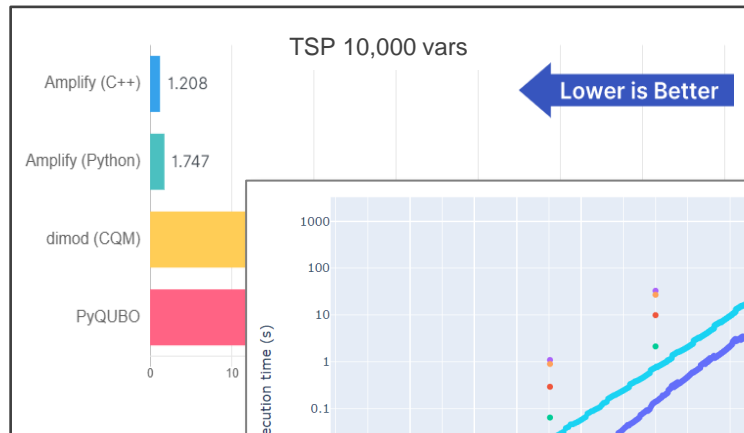
	標準マシン Fixstars Amplify AE	標準マシン D-Wave 2000Q/Advantage	標準マシン 東芝 SQBM+	日立 CMOS Annealing	富士通 Digital Annealer
装置型式	GPU	量子回路	GPU	デジタル回路	デジタル回路
最大ビット数	<u>262,144以上</u>	2,048 (16x16x8)/ 5,760 (16x15x24)	100,000 (SQBM+)/ 10,000 (SBM PoC 版)	61,952 (352x176)	8,192 (DA2)/ 100,000 (DA3)
係数パラメータ	デジタル (32/64bit)	アナログ (5bit程度)	デジタル (32bit)	デジタル (3bit)	デジタル (16/64 bit)
結合グラフ	全結合	キメラグラフ/ ペガサスグラフ	全結合	キンググラフ	全結合
全結合換算ビット数	131,072	64/124	31,000程度 (SQBM+) <sup>(*)</sup> / 1,000 (SBM PoC 版)	176	8,192 (DA2)/ 100,000 (DA3)
APIエンドポイント	Fixstars Amplify	D-Wave Leap	Fixstars Amplify / AWS	Annealing Cloud Web	DA Cloud

# Amplify SDK/AE パフォーマンス

Amplify は最速レベルの定式化・求解速度を達成しています

SDK 定式化処理速度

AE 求解性能・速度



2024/1: SDK v1  
でさらに高速に

# オンラインデモ & チュートリアル

Amplify デモ

検索

<https://amplify.fixstars.com/ja/demo>



**デモアプリケーション**

### ビクロスパズルの求解

プログラミング難易度 ★★★★★

複雑な定式化の例として、数字で与えられるヒントを元にマスを塗り、絵を完成させるパズルゲーム、ビクロスを解くアプリを開発します。

デモアプリ サンプルコード



**チュートリアル応用編**

### ブラックボックス最適化 (1)

プログラミング難易度 ★★★★★

複雑で未知な目的関数にも適用可能な、機械学習と組み合わせ最適化を組み合わせたブラックボックス最適化手法を紹介し、Amplifyを用いて実装します。

サンプルコード



**チュートリアル応用編**

### ブラックボックス最適化 (2)

プログラミング難易度 ★★★★★

機械学習と量子アニーリング・インジマンを活用するブラックボックス最適化の適用例として、緑鉛筆の高品質電燈を実現する材料探索を取り扱います。

サンプルコード



**チュートリアル応用編**

### ブラックボックス最適化 (3)

プログラミング難易度 ★★★★★

化学プラントにおける生産量を最大化するための運転条件最適化を行います。最適化には、機械学習モデルに基づくブラックボックス最適化と流体シミュレーションを用い、真の最適化を最大化するように異型の探索を行います。

サンプルコード



**チュートリアル応用編**

### ブラックボックス最適化 (4)

プログラミング難易度 ★★★★★

流体機器設計に不可欠な異型の最適化問題を取り上げます。最適化には、組み合わせ最適化と機械学習に基づくブラックボックス最適化と流体シミュレーションを用い、真の最適化を最大化するように異型の探索を行います。

サンプルコード



**デモアプリケーション**

### 容量制約つき運搬経路問題 (CVRP)

プログラミング難易度 ★★★★★

運送業における効率的な配達計画の策定やごみ収集や道路清掃における巡回順序の最適化等での応用が期待される容量制約つき運搬経路問題 (CVRP) を取り扱います。

デモアプリ サンプルコード



**チュートリアル応用編**

### ブラックボックス最適化 (5)

プログラミング難易度 ★★★★★

ブラックボックス最適化により、高層階級による交通渋滞が生じやすい都市における、交通渋滞を低減するような信号機群の最適化を実施します。最適化の実施及び検証には、マルチ・エージェント・シミュレーションによる交通シミュレーションを用います。

サンプルコード



**チュートリアル応用編**

### 定式化による交通信号機の最適化

プログラミング難易度 ★★★★★

都市における渋滞を最小化するために、第一歩と化する交差点状況に応じ、組合せ最適化を用いてリアルタイムに信号機の最適化を実施します。また、その様な信号機制御を実施した際の都市の交通量をシミュレーションします。

サンプルコード



**チュートリアル応用編**

### 10. 整数長ジョブスケジューリング問題

プログラミング難易度 ★★★★★

あらかじめ決まった数のジョブとマシンがあり、それぞれのジョブにかかる時間が分かっているとする。それぞれのジョブをいつのマシンに割り当てるか、最も早く全てのジョブが完了するような割り当て方を求めます。

サンプルコード



**チュートリアル基礎編**

### 画像のノイズ除去

プログラミング難易度 ★★★★★

画像のノイズ除去を行うアプリケーションを開発します。

サンプルコード



**チュートリアル応用編**

### 会議室割当問題

プログラミング難易度 ★★★★★

制約条件を用いて定式化するアプリケーションの例として会議室割当問題のアプリケーションを開発します。

サンプルコード



**チュートリアル応用編**

### タクシーマッチング問題

プログラミング難易度 ★★★★★

目的関数と制約条件を用いて定式化するアプリケーションの例としてタクシーマッチング問題のアプリケーションを開発します。

サンプルコード



**デモアプリケーション**

### グラフ彩色問題

プログラミング難易度 ★★★★★

Fixstars Amplifyによる、グラフ彩色問題の定式化を体験します。

デモアプリ サンプルコード



**デモアプリケーション**

### 巡回セールスマン問題

プログラミング難易度 ★★★★★

Fixstars Amplifyによる、巡回セールスマン問題の定式化を体験します。

デモアプリ サンプルコード



**デモアプリケーション**

### 数独

プログラミング難易度 ★★★★★

Fixstars Amplifyによる、数独の定式化を体験します。

デモアプリ サンプルコード



**デモアプリケーション**

### ライドシェア

プログラミング難易度 ★★★★★

集合型ライドシェアの最適化アプリケーションを体験します。

デモアプリ サンプルコード



**デモアプリケーション**

### タスク割当問題

プログラミング難易度 ★★★★★

店舗とタスクに従業員を割り当てる組合せ最適化問題のアプリケーションを体験します。

デモアプリ サンプルコード



**デモアプリケーション**

### ポートフォリオ最適化

プログラミング難易度 ★★★★★

リスクとリターンを考慮した株式ポートフォリオの最適化アプリケーションを体験します。

デモアプリ サンプルコード

# 様々な分野で利用が拡大しています



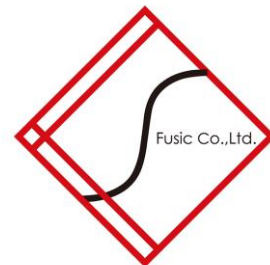
NTT DATA



住友商事株式会社



登録社・組織数: 約600



累計実行回数: 3,500万回超



# Fixstars Amplify ご利用プラン

# 料金のご紹介

<https://amplify.fixstars.com/ja/pricing>

## Fixstars Amplifyクラウド利用料

→ 近日中に新プラン発表予定

	ベーシックプラン 評価・検証用の無料プラン	スタンダードプラン 実運用レベルで使いたい人は	プレミアムプラン 最高性能で計算したい人は	
	<a href="#">使い始める</a>	<a href="#">見積もりを依頼する</a>	<a href="#">見積もりを依頼する</a>	
利用料金	無料	月額10万円 (税込11万円)	月額20万円 (税込22万円)	月額60万円 (税込66万円)
ユーザー数	1	1	1	5
計算環境	スモール	ミディアム	ラージ	
D-Waveマシンの無料実行	3分/月	3分/月	3分/月	
サポート	ベーシック	スタンダード	プレミアム	
評価・検証フェーズでの利用				
実運用フェーズでの利用				

## 開発支援サービス(個別見積り)

コンサル・システム開発等  
数百万円～数千万円



月額利用料  
百万円～

定式化や実装を  
**手厚く**  
支援します！

# セミナー・トレーニングのご紹介

<https://amplify.fixstars.com/ja/news/seminar>

お客様の実際の課題解決をご支援するために、**無料セミナー**や**有償トレーニング**を提供しています。

## 無料セミナー・ワークショップ

ビジネス向け、エンジニア向けに分けて開催しています！

ビジネス向け

### 製造業向け量子コンピュータ時代のDXセミナー

見える化、予測・分析、その先の最適化へ

組合せ最適化問題や量子アニーリング・イジングマシンの概要をご紹介したのち、製造業における組合せ最適化を活用したDX推進の一例として、生産計画最適化や生産ラインのシフト最適化などの事例とデモをご紹介します。「Fixstars Amplify」を通じて量子アニーリング・イジングマシンを活用することで、どのようなビジネス上の効果が期待できるのかを感じていただきたいと思います。

エンジニア向け

### 製造業向け量子コンピュータ時代のDXセミナー

最適化の中身を覗いてみよう

製造業における組合せ最適化を活用したDX推進の一例として、生産計画最適化、勤務シフト最適化などの事例を用いて、問題設定の考え方、目的関数や制約条件の定式化、実装のポイントなど実際のコードを見ながら解説します。また、サンプルコードを用いて、ご自身の環境で実際に量子アニーリング・イジングマシンを動かす体験をしていただけます。

## 企業向けプライベートトレーニング

お客様が抱える実際の課題やデータを使った**カスタムメイド**のトレーニングです！

全4回のレクチャーとお客様に実施いただく「課題」を含む約1.5か月のコースです。コースの前半では、量子アニーリング・イジングマシン専用の開発／実行環境であるFixstars Amplifyを用いてPython言語による組合せ最適化アプリケーション開発方法を学びます。後半では、お客様が抱える実際の課題やデータを使ったトレーニングを実施します。量子アニーリング・イジングマシンを使って実課題の解決に取り組んでみたい方に最適なコースです。

第1回  
3時間

…  
1週間

第2回  
3時間

課題  
2週間

第3回  
1.5時間

…  
2週間

第4回  
1.5時間



# ワークショップ

～事前準備～

# ワークショップの事前準備 (1)

- ご自身のPC (ブラウザ上) でPythonプログラミングを行います。Google Colaboratoryを使うので、事前にログイン出来ることを確認をお願いします (要Googleアカウント)

Google Colab 検索  
<https://colab.research.google.com/>

- Fixstars Amplify ホームページよりユーザ登録の上、無料トークンの取得をお願いします (1分で終わります)

Fixstars Amplify 検索  
<https://amplify.fixstars.com/>



# ワークショップの事前準備 (2)

【事前メールに記載】

- 取得されたトークンを用いて、トークンチェック用サンプルコードが動くか確認をお願いします

<https://colab.research.google.com/drive/1evYBKqKfVrEzrQOa-SWwciROfvqjL8qm?usp=sharing> (URLはZoomのチャット欄を参照)

- サンプルコードは閲覧のみ可能な状態です。「ファイル」→「ドライブにコピーを保存」の上、ご自身のトークンを入力してください。その後、Shift + Enterで実行下さい。

```
! pip install amplify
```

```
token = "*****" # ご自身のトークンを入力
```

「Amplify AE」のセクションにある「Amplify AE Basic」プランが今回使う無料トークンになります

- ご自身のトークン番号は、Amplifyウェブページ → よりご確認いただけます。
- 実行後、以下の結果が出力されればOKです。

```
result: [q_0, q_1] = [1. 1.] (f = 0.0)
```



# ワークショップの事前準備 (3)

- ワークショップで使うサンプルコードを以下のURLより取得して下さい
- それぞれのサンプルコードにご自身のトークンを入力いただく必要があります。それぞれのサンプルコードを「ドライブにコピー」の上、トークンを入力し実行して下さい

## ▶ サンプルコード

---

Step1 [https://colab.research.google.com/drive/1M9\\_fty7GQ4gPVa87lkLA9jdJR2OEqvvc?usp=sharing](https://colab.research.google.com/drive/1M9_fty7GQ4gPVa87lkLA9jdJR2OEqvvc?usp=sharing)

Step2 [https://colab.research.google.com/drive/1ZSgLMVgZTjIGODDy\\_YIJy29zr827OI6Y?usp=sharing](https://colab.research.google.com/drive/1ZSgLMVgZTjIGODDy_YIJy29zr827OI6Y?usp=sharing)

Step3 <https://colab.research.google.com/drive/100KyhLplCh9oZ854BEXY0aadeE3IkSWI?usp=sharing>

Step4 [https://colab.research.google.com/drive/1wzffv95TAr1cx7j\\_WiYnXEWzU1z3uIZE?usp=sharing](https://colab.research.google.com/drive/1wzffv95TAr1cx7j_WiYnXEWzU1z3uIZE?usp=sharing)

---

質問は随時、Zoomの チャット か Q&A でお願ひします。  
対応可能なメンバーが対応致します。

# ワークショップ

～シフト最適化～

# 最適シフト作成

業務で求められる役割・役職・スキルと個人の能力や要求を考慮した最適シフトとは

## 業務要求



要求管理者数

ライン	責任者	主任技師	合計
LineA	1	1	2
LineB	1	1	2
LineC	1	1	2
合計	3	3	6

要求スキル量 (各従業員が持つスキル値の合計)

前工程	後工程	組立て	合計
8	4	5	17
6	9	3	18
7	6	5	18
21	19	13	53

要求配置(0=NG, 1=OK, 2=要求)

従業員ID	LineA	LineB	LineC
0	1	0	0
1	1	1	1
2	1	2	0
		⋮	
23	1	1	1
24	1	1	0



## 各従業員情報



従業員ID
0
1
2
23
24

担当可能役職

責任者	主任技師	技師
1	1	1
0	1	1
0	0	1
	⋮	
0	0	1
0	0	1

スキル値(1=初級, 2=中級, 3=上級)

前工程	後工程	組立て
3	3	3
3	3	2
2	1	0
	⋮	
0	0	2
1	0	1

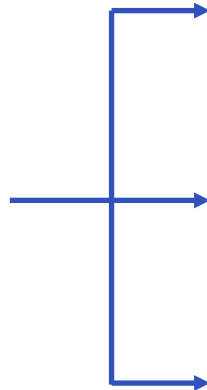
# ワークショップ: 問題設定

15名の従業員を5名ずつ3つの生産ラインへ振り分けます。各従業員は、各ラインに対するスキル値を持ちます。各ラインに配置された従業員のスキル値 (ラインスキル値) の合計がなるべく高く、また、各ラインのラインスキル値のばらつきが少ない、という2つの目的のバランスの取れたシフトの作成を目指します。

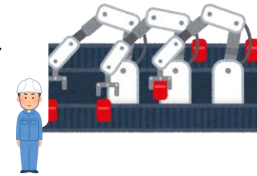


従業員の各ラインのスキル値

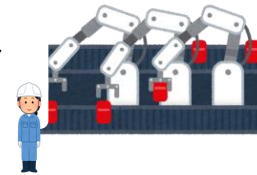
worker_id	worker_skill		
	line_A	line_B	line_C
0	130	70	90
1	120	70	80
2	110	60	80
3	100	60	80
4	90	55	70
5	90	130	70
6	80	120	70
7	80	110	60
8	80	100	60
9	70	90	55
10	70	90	130
11	70	80	120
12	60	80	110
13	60	80	100
14	55	70	90



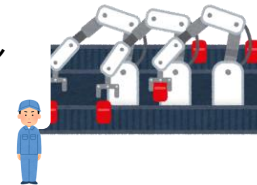
Aライン  
(5名)



Bライン  
(5名)



Cライン  
(5名)



組合せは  
約1,400万通り!

# ワークショップ: 試しに人の手でやってみましょう

上から順に A → B → C と割り振る場合

worker_id	line_A	line_B	line_C	配属ライン
0	130	60	70	→ line_A
1	120	55	60	→ line_B
2	110	130	60	→ line_C
3	100	120	55	→ line_A
4	90	110	130	→ line_B
5	90	100	120	→ line_C
6	80	90	110	→ line_A
7	80	90	100	→ line_B
8	80	80	90	→ line_C
9	70	80	90	→ line_A
10	70	80	80	→ line_B
11	70	70	80	→ line_C
12	60	70	80	→ line_A
13	60	70	70	→ line_B
14	55	60	70	→ line_C

ラインスキル値	
worker_id	line_A
0	130
3	100
6	80
9	70
12	60
合計	440

ラインスキル値	
worker_id	line_B
1	55
4	110
7	90
10	80
13	70
合計	405

ラインスキル値	
worker_id	line_C
2	60
5	120
8	90
11	80
14	70
合計	420

全ライン合計 1,265

1か所だけ微調整

worker_id	line_A	line_B	line_C	配属ライン
0	130	60	70	→ line_A
1	120	55	60	→ line_C
2	110	130	60	→ line_B
3	100	120	55	→ line_A
4	90	110	130	→ line_B
5	90	100	120	→ line_C
6	80	90	110	→ line_A
7	80	90	100	→ line_B
8	80	80	90	→ line_C
9	70	80	90	→ line_A
10	70	80	80	→ line_B
11	70	70	80	→ line_C
12	60	70	80	→ line_A
13	60	70	70	→ line_B
14	55	60	70	→ line_C

ラインスキル値	
worker_id	line_A
0	130
3	100
6	80
9	70
12	60
合計	440

ラインスキル値	
worker_id	line_B
2	130
4	110
7	90
10	80
13	70
合計	480

ラインスキル値	
worker_id	line_C
1	60
5	120
8	90
11	80
14	70
合計	420

全ライン合計 1,340



# 組合せ最適化問題を解くイメージ

## 問題を設定

15名の従業員を5名ずつ3つの生産ラインへ振り分ける。各従業員は、各ラインに対するスキル値を持ち、各ラインに配置された従業員のスキル値 (ラインスキル値) の合計がなるべく高く、また、各ラインのラインスキル値のばらつきが少ない、という2つの目的のバランスの取れたシフトの作成を目指します。

## 入力情報を準備

従業員の各ラインのスキル値

worker_id	worker_skill		
	line_A	line_B	line_C
0	130	70	90
1	120	70	80
2	110	60	80
3	100	60	80
4	90	55	70
5	90	130	70
6	80	120	70
7	80	110	60
8	80	100	60
9	70	90	55
10	70	90	130
11	70	80	120
12	60	80	110
13	60	80	100
14	55	70	90

## 決定変数を用意

1: 配置、0: 非配置

worker_id (変数: i)	line_A	line_B	line_C
	(変数: l)	(変数: l)	(変数: l)
0	$q_{0,0}$	$q_{0,1}$	$q_{0,2}$
1	$q_{1,0}$	$q_{1,1}$	$q_{1,2}$
2	$q_{2,0}$	$q_{2,1}$	$q_{2,2}$
3	$q_{3,0}$	$q_{3,1}$	$q_{3,2}$
4	$q_{4,0}$	$q_{4,1}$	$q_{4,2}$
5	$q_{5,0}$	$q_{5,1}$	$q_{5,2}$
6	$q_{6,0}$	$q_{6,1}$	$q_{6,2}$
7	$q_{7,0}$	$q_{7,1}$	$q_{7,2}$
8	$q_{8,0}$	$q_{8,1}$	$q_{8,2}$
9	$q_{9,0}$	$q_{9,1}$	$q_{9,2}$
10	$q_{10,0}$	$q_{10,1}$	$q_{10,2}$
11	$q_{11,0}$	$q_{11,1}$	$q_{11,2}$
12	$q_{12,0}$	$q_{12,1}$	$q_{12,2}$
13	$q_{13,0}$	$q_{13,1}$	$q_{13,2}$
14	$q_{14,0}$	$q_{14,1}$	$q_{14,2}$

## 定式化

目的関数1: 全ラインの合計スキル値の最大化

$$skill\_score = \sum_l \sum_i q_{i,l} \cdot s_{i,l}$$

目的関数2: ラインスキル値のばらつき (分散) を最小化

$$variance = \frac{\sum_i^3 (\sum_l^{15} q_{i,l} \cdot s_{i,l})^2}{3} - \left( \frac{\sum_l^3 \sum_i^{15} q_{i,l} \cdot s_{i,l}}{3} \right)^2$$

制約条件1: 従業員は同時に1つの製造ラインのみに配置可能

$$\sum_l q_{i,l} = 1$$

⋮

Pythonで記述して  
マシンで求解

worker_id (変数: i)	line_A	line_B	line_C
	(変数: l)	(変数: l)	(変数: l)
0	1	0	0
1	0	1	0
2	0	1	0
3	0	0	1
4	1	0	0
5	0	0	1
6	0	1	0
7	1	0	0
8	1	0	0
9	0	1	0
10	0	0	1
11	0	1	0
12	0	0	1
13	1	0	0
14	0	0	1

# ワークシヨップ: 4 Step

15名の従業員を5名ずつ3つの生産ラインへ振り分けます。各従業員は、各ラインに対するスキル値を持ちます。各ラインに配置された従業員の**スキル値 (ラインスキル値) の合計がなるべく高く**、また、各ラインのラインスキル値の**ばらつきが少ない**、という2つの目的のバランスの取れたシフトの作成を目指します。全てを一度にやるのは難しいので4つのステップに分けてアルゴリズムの完成を目指します

## Step1

まず、**2つの制約だけ**を考慮して配置シフトを求めます

制約1: 従業員は同時に1つの製造ラインのみに配置が可能  
制約2: 各ラインの配置人数が5名ずつになること

解の候補多数あり

## Step2

Step1に「**ラインスキル値の合計 (= 全ラインの合計スキル値) を最大化**」という**目的1**を追加し、複数の解の候補から目的を実現するシフトを求めます

## Step3

Step2に「**ラインスキル値のばらつきを最小化**」という**目的2**を追加して、2つの目的を同時に実現するシフトを求めます

## Step4

Step3に目的1と目的2の重みを調整する「**パラメーター**」を追加し、最適なバランスのシフトを作成します

## Step1

まず、2つの制約だけを考慮して配置シフトを求めます

### Step1のサンプルコードのレビュー

(尚、本ワークショップでは、最適化のコードにフォーカスし、下準備や可視化のコードの詳細は割愛します)

# Step1

まず、2つの制約だけを考慮して配置シフトを求めます

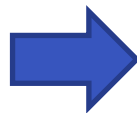
## 決定変数の準備

BinaryPoly型  
15×3 = 45 [qbit]

1: 配置  
0: 非配置

worker_id (変数: i)	line_A	line_B	line_C
0	q_0,0 (0 or 1)	q_0,1 (0 or 1)	q_0,2 (0 or 1)
1	q_1,0 (0 or 1)	q_1,1 (0 or 1)	q_1,2 (0 or 1)
2	q_2,0 (0 or 1)	q_2,1 (0 or 1)	q_2,2 (0 or 1)
3	q_3,0 (0 or 1)	q_3,1 (0 or 1)	q_3,2 (0 or 1)
4	q_4,0 (0 or 1)	q_4,1 (0 or 1)	q_4,2 (0 or 1)
5	q_5,0 (0 or 1)	q_5,1 (0 or 1)	q_5,2 (0 or 1)
6	q_6,0 (0 or 1)	q_6,1 (0 or 1)	q_6,2 (0 or 1)
7	q_7,0 (0 or 1)	q_7,1 (0 or 1)	q_7,2 (0 or 1)
8	q_8,0 (0 or 1)	q_8,1 (0 or 1)	q_8,2 (0 or 1)
9	q_9,0 (0 or 1)	q_9,1 (0 or 1)	q_9,2 (0 or 1)
10	q_10,0 (0 or 1)	q_10,1 (0 or 1)	q_10,2 (0 or 1)
11	q_11,0 (0 or 1)	q_11,1 (0 or 1)	q_11,2 (0 or 1)
12	q_12,0 (0 or 1)	q_12,1 (0 or 1)	q_12,2 (0 or 1)
13	q_13,0 (0 or 1)	q_13,1 (0 or 1)	q_13,2 (0 or 1)
14	q_14,0 (0 or 1)	q_14,1 (0 or 1)	q_14,2 (0 or 1)

イジングマシン  
で最適な(0,1)  
の組合せを探す



得られる解の例

worker_id (変数: i)	line_A	line_B	line_C
0	1	0	0
1	0	1	0
2	0	1	0
3	0	0	1
4	1	0	0
5	0	0	1
6	0	1	0
7	1	0	0
8	1	0	0
9	0	1	0
10	0	0	1
11	0	1	0
12	0	0	1
13	1	0	0
14	0	0	1

← 従業員3は  
line\_Cに配置

## 実装

決定変数

```
# 従業員(i)をライン(l)に配置することを表現する決定変数
from amplify import VariableGenerator

gen = VariableGenerator() # 変数のジェネレータを宣言
q = gen.array("Binary", shape=(num_workers, num_locations))
display(q)
```

## Step1

まず、2つの制約だけを考慮して配置シフトを求めます

## 定式化

制約1: 従業員は同時に1つの製造ラインのみに配置可能

→ one\_hot 制約

$$\sum_l q_{i,l} = 1$$

制約2: 各ラインの配置人数が要求人数（5名）と一致する

→ equal\_to 制約 (等式制約)

$$\sum_i q_{i,l} = 5$$

worker_id (変数: i)	line_A (変数: l)	line_B (変数: l)	line_C (変数: l)	
0	q_0,0 (0 or 1)	q_0,1 (0 or 1)	q_0,2 (0 or 1)	→ one_hot
1	q_1,0 (0 or 1)	q_1,1 (0 or 1)	q_1,2 (0 or 1)	→ one_hot
2	q_2,0 (0 or 1)	q_2,1 (0 or 1)	q_2,2 (0 or 1)	→ one_hot
3	q_3,0 (0 or 1)	q_3,1 (0 or 1)	q_3,2 (0 or 1)	→ one_hot
4	q_4,0 (0 or 1)	q_4,1 (0 or 1)	q_4,2 (0 or 1)	→ one_hot
5	q_5,0 (0 or 1)	q_5,1 (0 or 1)	q_5,2 (0 or 1)	→ one_hot
6	q_6,0 (0 or 1)	q_6,1 (0 or 1)	q_6,2 (0 or 1)	→ one_hot
7	q_7,0 (0 or 1)	q_7,1 (0 or 1)	q_7,2 (0 or 1)	→ one_hot
8	q_8,0 (0 or 1)	q_8,1 (0 or 1)	q_8,2 (0 or 1)	→ one_hot
9	q_9,0 (0 or 1)	q_9,1 (0 or 1)	q_9,2 (0 or 1)	→ one_hot
10	q_10,0 (0 or 1)	q_10,1 (0 or 1)	q_10,2 (0 or 1)	→ one_hot
11	q_11,0 (0 or 1)	q_11,1 (0 or 1)	q_11,2 (0 or 1)	→ one_hot
12	q_12,0 (0 or 1)	q_12,1 (0 or 1)	q_12,2 (0 or 1)	→ one_hot
13	q_13,0 (0 or 1)	q_13,1 (0 or 1)	q_13,2 (0 or 1)	→ one_hot
14	q_14,0 (0 or 1)	q_14,1 (0 or 1)	q_14,2 (0 or 1)	→ one_hot

↓
↓
↓

equal\_to
equal\_to
equal\_to

## Step1

まず、2つの制約だけを考慮して配置シフトを求めます

worker_id (変数: i)	line_A	line_B	line_C	
0	q_0,0 (0 or 1)	q_0,1 (0 or 1)	q_0,2 (0 or 1)	→ one_hot
1	q_1,0 (0 or 1)	q_1,1 (0 or 1)	q_1,2 (0 or 1)	→ one_hot
2	q_2,0 (0 or 1)	q_2,1 (0 or 1)	q_2,2 (0 or 1)	→ one_hot
3	q_3,0 (0 or 1)	q_3,1 (0 or 1)	q_3,2 (0 or 1)	→ one_hot
4	q_4,0 (0 or 1)	q_4,1 (0 or 1)	q_4,2 (0 or 1)	→ one_hot
5	q_5,0 (0 or 1)	q_5,1 (0 or 1)	q_5,2 (0 or 1)	→ one_hot
6	q_6,0 (0 or 1)	q_6,1 (0 or 1)	q_6,2 (0 or 1)	→ one_hot
7	q_7,0 (0 or 1)	q_7,1 (0 or 1)	q_7,2 (0 or 1)	→ one_hot
8	q_8,0 (0 or 1)	q_8,1 (0 or 1)	q_8,2 (0 or 1)	→ one_hot
9	q_9,0 (0 or 1)	q_9,1 (0 or 1)	q_9,2 (0 or 1)	→ one_hot
10	q_10,0 (0 or 1)	q_10,1 (0 or 1)	q_10,2 (0 or 1)	→ one_hot
11	q_11,0 (0 or 1)	q_11,1 (0 or 1)	q_11,2 (0 or 1)	→ one_hot
12	q_12,0 (0 or 1)	q_12,1 (0 or 1)	q_12,2 (0 or 1)	→ one_hot
13	q_13,0 (0 or 1)	q_13,1 (0 or 1)	q_13,2 (0 or 1)	→ one_hot
14	q_14,0 (0 or 1)	q_14,1 (0 or 1)	q_14,2 (0 or 1)	→ one_hot

↓                  ↓                  ↓

equal\_to    equal\_to    equal\_to

## 実装

```
#####  
# 制約条件の定式化  
#####  
  
from amplify import sum, one_hot, equal_to  
  
# 制約1 従業員は同時に1つの製造ラインのみに配置が可能  
loc_constraints = sum(one_hot(q[i]) for i in range(num_workers))  
display(loc_constraints)  
  
# 制約2 各ラインの配置人数が要求人数(5名)と一致すること  
req_constraints = sum(  
    ... equal_to(q[:, 1], df_req["worker"][1])  
    ... for l in range(num_locations)  
)  
display(req_constraints)  
  
# 制約  
constraints = loc_constraints + req_constraints
```

## Step1

まず、2つの制約だけを考慮して配置シフトを求めます

求解

- modelに格納してマシンに投げます。
- 制約条件だけを与えた場合、制約条件を満たす解を探してきてくれます。

```
#####  
# マシンで求解  
#####  
  
from amplify import FixstarsClient, solve  
  
# 実行マシンのクライアントの設定  
client = FixstarsClient()  
client.token = token  
client.parameters.timeout = 1 * 1000 # タイムアウト1秒  
  
# モデル化  
model = constraints  
  
# アニーリングマシンの実行  
result = solve(model, client) # 問題を入力してマシンを実行
```

Amplify AE

無料版は1ジョブ10秒まで設定可  
有料版では1分まで設定可能

## Step1

まず、2つの制約だけを考慮して配置シフトを求めます

### 結果の取得

# 解の取得

```
q_solutions = q.evaluate(result.best.values)
print(q_solutions)
```

### 可視化

line\_Aの合計スキル値: 430.0

line\_Bの合計スキル値: 440.0

line\_Cの合計スキル値: 395.0

loc	worker_id	worker_skill
line_A	0	130
line_A	4	90
line_A	6	80
line_A	10	70
line_A	13	60

loc	worker_id	worker_skill
line_B	2	130
line_B	7	90
line_B	8	80
line_B	11	70
line_B	12	70

loc	worker_id	worker_skill
line_C	1	60
line_C	3	55
line_C	5	120
line_C	9	90
line_C	14	70

全ラインの合計スキル値: 1265.0

確認

worker_id	worker_skill		
	line_A	line_B	line_C
0	130	60	70
1	120	55	60
2	110	130	60
3	100	120	55
4	90	110	130
5	90	100	120
6	80	90	110
7	80	90	100
8	80	80	90
9	70	80	90
10	70	80	80
11	70	70	80
12	60	70	80
13	60	70	70
14	55	60	70

同じ人が複数のラインに配置される事無く、各ラインに5人ずつ配置するという、2つの制約を満たすシフトを作ることができました。ただし、解の候補はたくさん有り、最適化の余地も大きそうです。



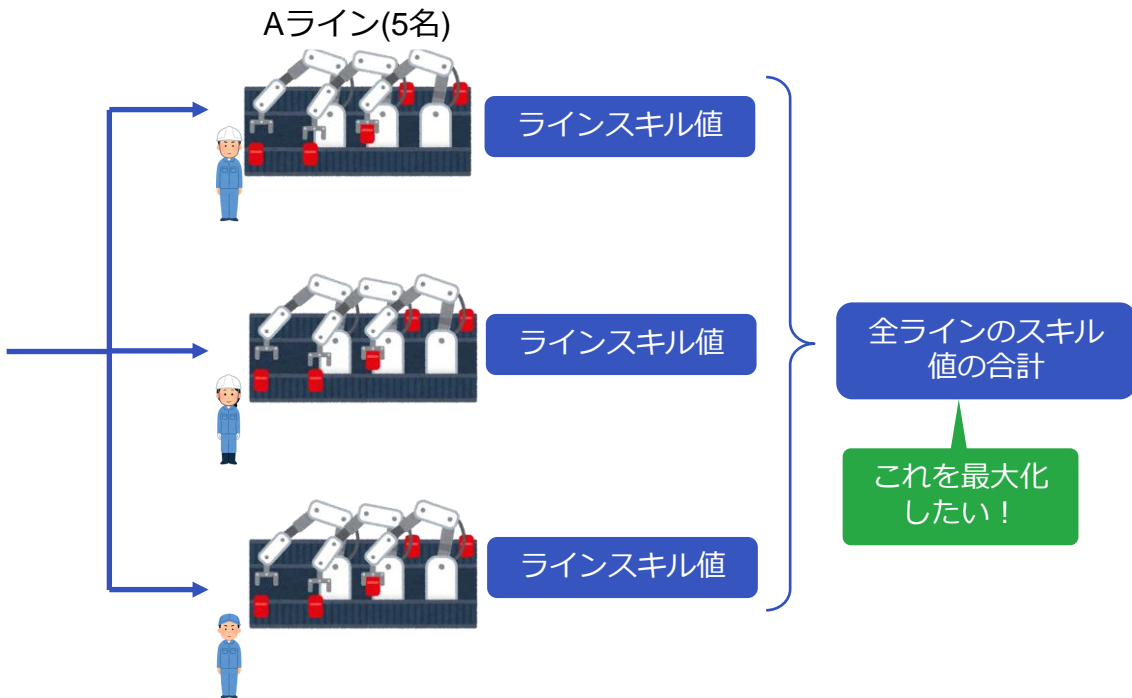
## Step2

Step1に「ラインスキル値の合計 (= 全ラインの合計スキル値) を最大化」という目的1を追加し、複数の解の候補から目的を実現するシフトを求めます

ここでは、工場全体のアウトプットの最大化を目指し、各従業員をできるだけ高いスキル値を持つラインへ配置することを目指します

従業員の各ラインのスキル値

worker_id	worker_skill		
	line_A	line_B	line_C
0	130	70	90
1	120	70	80
2	110	60	80
3	100	60	80
4	90	55	70
5	90	130	70
6	80	120	70
7	80	110	60
8	80	100	60
9	70	90	55
10	70	90	130
11	70	80	120
12	60	80	110
13	60	80	100
14	55	70	90



## Step2

Step1に「ラインスキル値の合計 (= 全ラインの合計スキル値) を最大化」という目的1を追加し、複数の解の候補から目的を実現するシフトを求めます

Step2のサンプルコードのレビュー

## Step2

Step1に「ラインスキル値の合計 (= 全ラインの合計スキル値) を最大化」という目的1を追加し、複数の解の候補から目的を実現するシフトを求めます

### 定式化

目的1: 全ラインの合計スキル値の最大化

$$skill\_score = \sum_l \sum_i q_{i,l} \cdot s_{i,l}$$

↑  
決定変数

決定変数

worker_id (変数: i)	line_A (変数: l)	line_B (変数: l)	line_C (変数: l)
0	1	0	0
1	0	1	0
2	0	1	0
3	0	0	1
4	1	0	0
5	0	0	1
6	0	1	0
7	1	0	0
8	1	0	0
9	0	1	0
10	0	0	1
11	0	1	0
12	0	0	1
13	1	0	0
14	0	0	1

各従業員のスキル値

worker_id (変数: i)	worker_skill (変数 s)		
	line_A	line_B	line_C
0	130	60	70
1	120	55	60
2	110	130	60
3	100	120	55
4	90	110	130
5	90	100	120
6	80	90	110
7	80	90	100
8	80	80	90
9	70	80	90
10	70	80	80
11	70	70	80
12	60	70	80
13	60	70	70
14	55	60	70

各列の要素同士の掛け算の和 ⇒ 各ラインのラインスキル値

## Step2

Step1に「ラインスキル値の合計 (= 全ラインの合計スキル値) を最大化」という目的1を追加し、複数の解の候補から目的を実現するシフトを求めます

### 実装

```
#####  
# 目的関数の定式化  
#####  
  
# 各ラインのスキル値  
a = (q[:, 0] * df_worker_skill.iloc[:, 0 + 1].values).sum()  
b = (q[:, 1] * df_worker_skill.iloc[:, 1 + 1].values).sum()  
c = (q[:, 2] * df_worker_skill.iloc[:, 2 + 1].values).sum()  
  
# 目的1: 全ラインのスキル値の合計 (最大化したいもの)  
skill_score = a + b + c  
display(skill_score)  
  
# 目的関数 (最小化問題とするためにスキル値の項にはマイナスを追加)  
objective = -skill_score  
display(objective)
```

```
# モデル化  
model = objective + constraints
```

イジングマシンは、この objective の値が最小になる組合せを探します (全ラインの合計スキル値は大きいものを選びたいので、skill\_score にマイナスをつけたものを objective としています)

```
#####  
# 制約条件の定式化  
#####  
  
from amplify import sum, one_hot, equal_to  
  
# 制約1: 従業員は同時に1つの製造ラインのみに配置が可能  
loc_constraints = sum(one_hot(q[i]) for i in range(num_workers))  
# display(loc_constraints)  
  
# 制約2: 各ラインの配置人数が要求人数(5名)と一致すること  
req_constraints = sum(  
    ... equal_to(q[:, 1], df_req["worker"][1])  
    ... for l in range(num_locations)  
)  
# display(req_constraints)  
  
# 制約の重み  
constraint_weight = 150  
  
# 制約  
constraints = constraint_weight * (loc_constraints + req_constraints)
```

追加コード

制約条件には適切な値の重みを設定する必要があります。典型的なスキル値より大きくしておく必要があるため 150 としました

ご参考: <https://amplify.fixstars.com/ja/docs/amplify/v1/penalty.html#id1>

## Step2

Step1に「ラインスキル値の合計 (= 全ラインの合計スキル値) を最大化」という目的1を追加し、複数の解の候補から目的を実現するシフトを求めます

### 結果の取得

# 解の取得

```
q_solutions = q.evaluate(result.best.values)
print(q_solutions)
```

可視化

line\_Aのラインスキル値: 455

line\_Bのラインスキル値: 490

line\_Cのラインスキル値: 530

loc	worker_id	worker_skill
line_A	0	130
line_A	1	120
line_A	8	80
line_A	11	70
line_A	14	55

loc	worker_id	worker_skill
line_B	2	130
line_B	3	120
line_B	7	90
line_B	10	80
line_B	13	70

loc	worker_id	worker_skill
line_C	4	130
line_C	5	120
line_C	6	110
line_C	9	90
line_C	12	80

ばらつき大

確認

全ラインの合計スキル値: 1475.0

worker_id	worker_skill		
	line_A	line_B	line_C
0	130	60	70
1	120	55	60
2	110	130	60
3	100	120	55
4	90	110	130
5	90	100	120
6	80	90	110
7	80	90	100
8	80	80	90
9	70	80	90
10	70	80	80
11	70	70	80
12	60	70	80
13	60	70	70
14	55	60	70

二つの制約を満しながら、全ラインの合計スキル値が最大化されたシフトを作ることができました (Step1の全ラインの合計スキル値は1,265)。但し、ライン間のスキル値のばらつきが大きいので、更なる最適化をかけたい状況です

### Step3

Step2に「ラインスキル値のばらつきを最小化」という目的2を追加して、2つの目的を同時に実現するシフトを求めます

#### 定式化

目的2: ラインスキル値のばらつき(分散)を最小化

$$variance = \frac{\sum_l (\sum_i^{15} q_{i,l} \cdot s_{i,l})^2}{3} - \left( \frac{\sum_l \sum_i^{15} q_{i,l} \cdot s_{i,l}}{3} \right)^2$$

(分散 = (2乗の平均) - (平均の2乗))

#### 実装

 : 追加コード

```
#####  
# 目的関数の定式化  
#####  
  
# 各ラインのスキル値  
a = (q[:, 0] * df_worker_skill.iloc[:, 0 + 1].values).sum()  
b = (q[:, 1] * df_worker_skill.iloc[:, 1 + 1].values).sum()  
c = (q[:, 2] * df_worker_skill.iloc[:, 2 + 1].values).sum()  
  
# 目的1: 全ラインのスキル値の合計 (最大化したいもの)  
skill_score = a + b + c  
# display(skill_score)  
  
# 目的2: 各ラインのスキル値の分散 (最小化したいもの)  
variance = (a * a + b * b + c * c) / num_locations - ((a + b + c) / num_locations) ** 2  
display(variance)  
  
# 目的関数 (1つの最小化問題とするためにスキル値の項にはマイナスを追加)  
objective = -skill_score + variance  
# display(skill_score)
```

ばらつきは小さい方が選ばれるようにしたいのでプラスで足します

### Step3

Step2に「ラインスキル値のばらつきを最小化」という目的2を追加して、2つの目的を同時に実現するシフトを求めます

#### 結果の取得

```
# 解の取得  
q_solutions = q.evaluate(result.best.values)  
print(q_solutions)
```

可視化

ばらつき全くなし！

line\_Aのラインスキル値: 480

line\_Bのラインスキル値: 480

line\_Cのラインスキル値: 480

loc	worker_id	worker_skill
line_A	0	130
line_A	1	120
line_A	5	90
line_A	8	80
line_A	13	60

loc	worker_id	worker_skill
line_B	2	130
line_B	3	120
line_B	6	90
line_B	10	80
line_B	14	60

loc	worker_id	worker_skill
line_C	4	130
line_C	7	100
line_C	9	90
line_C	11	80
line_C	12	80

確認

全ラインの合計スキル値: 1440.0

worker_id	worker_skill		
	line_A	line_B	line_C
0	130	60	70
1	120	55	60
2	110	130	60
3	100	120	55
4	90	110	130
5	90	100	120
6	80	90	110
7	80	90	100
8	80	80	90
9	70	80	90
10	70	80	80
11	70	70	80
12	60	70	80
13	60	70	70
14	55	60	70

二つの制約を満しながら、全ラインの合計スキルが高く、各ライン間のばらつきが全くないシフトを作ることができました (Step1の全ラインの合計スキル値は1,265で、Step2は1,475)。最後に、目的1と目的2のバランスをチューニングして最適なシフトの作成を目指します。

## Step4

Step3に目的1と目的2の重みを調整する「パラメーター」を追加し、最適なバランスのシフトを作成します

実装

  : 追加コード

```
#####  
# 目的関数の定式化  
#####  
  
# 各ラインのスキル値  
a = (q[:, 0] * df_worker_skill.iloc[:, 0 + 1].values).sum()  
b = (q[:, 1] * df_worker_skill.iloc[:, 1 + 1].values).sum()  
c = (q[:, 2] * df_worker_skill.iloc[:, 2 + 1].values).sum()  
  
# 目的1: 全ラインのスキル値の合計 (最大化したいもの)  
skill_score = a + b + c  
# display(skill_score)  
  
# 目的2: 各ラインのスキル値の分散 (最小化したいもの)  
variance = (a * a + b * b + c * c) / num_locations - ((a + b + c) / num_locations) ** 2  
# display(variance)  
  
# それぞれの目的の重みを調整するためのパラメータ  
skill_priority = 2  
var_priority = 1  
  
# 目的関数 (最小化問題とするためにスキル値の項にはマイナスを追加)  
objective = -(skill_priority * skill_score) + var_priority * variance
```



## Step4

Step3に目的①と目的②の重みを調整する「パラメーター」を追加し、最適なバランスのシフトを作成します

### 結果の取得

```
# 解の取得
q_solutions = q.evaluate(result.best.values)
print(q_solutions)
```

可視化

line\_Aのラインスキル値: 490

line\_Bのラインスキル値: 490

line\_Cのラインスキル値: 480

loc	worker_id	worker_skill
line_A	0	130
line_A	1	120
line_A	5	90
line_A	8	80
line_A	11	70

loc	worker_id	worker_skill
line_B	2	130
line_B	3	120
line_B	7	90
line_B	10	80
line_B	13	70

loc	worker_id	worker_skill
line_C	4	130
line_C	6	110
line_C	9	90
line_C	12	80
line_C	14	70

全ラインの合計スキル値: 1460.0

ばらつき極小!

確認

worker_id	worker_skill		
	line_A	line_B	line_C
0	130	60	70
1	120	55	60
2	110	130	60
3	100	120	55
4	90	110	130
5	90	100	120
6	80	90	110
7	80	90	100
8	80	80	90
9	70	80	90
10	70	80	80
11	70	70	80
12	60	70	80
13	60	70	70
14	55	60	70

最適なバランスのシフトが完成しました!

# ワークショップ° : おさらい

制約のみからスタートして、複数の目的を加え、重みを調整する事で、最適なバランスのシフトを作りました。



**Step1**  
スキル値合計: **1,265**  
制約

**Step2**  
スキル値合計: **1,475**  
制約  
+  
スキル値最大化

**Step3**  
スキル値合計: **1,440**  
制約  
+  
スキル値最大化  
+  
スキル値ばらつき調整

**Step4**  
スキル値合計: **1,460**  
制約  
+  
スキル値最大化  
+  
スキル値ばらつき調整  
+  
重みを調整

worker_id	worker_skill		
	line_A	line_B	line_C
0	130	60	70
1	120	55	60
2	110	130	60
3	100	120	55
4	90	110	130
5	90	100	120
6	80	90	110
7	80	90	100
8	80	80	90
9	70	80	90
10	70	80	80
11	70	70	80
12	60	70	80
13	60	70	70
14	55	60	70

worker_id	worker_skill		
	line_A	line_B	line_C
0	130	60	70
1	120	55	60
2	110	130	60
3	100	120	55
4	90	110	130
5	90	100	120
6	80	90	110
7	80	90	100
8	80	80	90
9	70	80	90
10	70	80	80
11	70	70	80
12	60	70	80
13	60	70	70
14	55	60	70

worker_id	worker_skill		
	line_A	line_B	line_C
0	130	60	70
1	120	55	60
2	110	130	60
3	100	120	55
4	90	110	130
5	90	100	120
6	80	90	110
7	80	90	100
8	80	80	90
9	70	80	90
10	70	80	80
11	70	70	80
12	60	70	80
13	60	70	70
14	55	60	70

worker_id	worker_skill		
	line_A	line_B	line_C
0	130	60	70
1	120	55	60
2	110	130	60
3	100	120	55
4	90	110	130
5	90	100	120
6	80	90	110
7	80	90	100
8	80	80	90
9	70	80	90
10	70	80	80
11	70	70	80
12	60	70	80
13	60	70	70
14	55	60	70

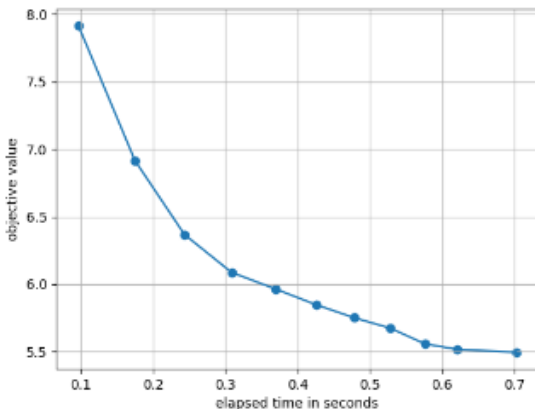
## Wrap Up

# Tips: 適切なタイムアウト値の設定について

実行後にヒストリー情報や num\_iterations などを確認しながら適切なタイムアウト値を調整します

## ヒストリー情報 (ドキュメントはこちら)

- Amplify AE は1回の実行の中で探索を繰り返し、時間の許す限り最良解を徐々に改善していきます。
- 必要な設定変更を行うことにより、1回の実行の中で、最良解を更新した時間とその解の値を確認することができます。解の収束の様子などから実行時間の過不足の判断に用いることができます。



## num\_iterations (ドキュメントはこちら)

- 実行後に num\_iterations を確認することにより、どの程度の「探索」が行われたか確認することができます。「探索」とは、Amplify AE が実装しているアルゴリズムの実行単位であり、この値が大きいほど広く探索が行えたことを意味します。この値が一桁など小さい場合には探索が十分でない可能性があります。
- Amplify AE は初めに1回だけ探索を行い、タイムアウトまで余裕がある場合には、時間の許す限り解を徐々に改善していくという動作になっています。設定したタイムアウト値が問題規模に対して小さすぎる場合には、最初の探索が指定したタイムアウト時間内に終わらないこともあります。その場合、初めの探索だけで実行が終わり、num\_iterations は 1 となります。

```
print(result.client_result.execution_parameters.num_iterations)
```

# 今後について

ぜひ、デモ・チュートリアルにあるサンプルコードにも挑戦してください！

## 一般的な組合せ最適化問題

目的関数のみ  
で定式化



チュートリアル基礎編  
**画像のノイズ除去**  
プログラミング難易度 ★★★★★  
画像のノイズ除去を行うアプリケーションを開発します。  
サンプルコード

制約条件のみ  
で定式化



チュートリアル応用編  
**会議室割当問題**  
プログラミング難易度 ★★★★★  
制約条件を用いて定式化するアプリケーションの例として会議室割当問題のアプリケーションを開発します。  
サンプルコード

目的関数 + 制約条件



デモアプリケーション  
**巡回セールスマン問題**  
プログラミング難易度 ★★★★★  
Fixstars Amplifyによる、巡回セールスマン問題の定式化を体験します。  
デモアプリ サンプルコード



デモアプリケーション  
**容量制約つき運搬経路問題 (CVRP)**  
プログラミング難易度 ★★★★★  
複雑で未知な目的関数にも適用可能な、機械学習と組み合わせた最適化を組み合わせたブラックボックス最適化手法を紹介し、Amplifyを用いて実装します。  
デモアプリ サンプルコード

## ブラックボックス最適化問題

概要



チュートリアル応用編  
**ブラックボックス最適化 (1)**  
プログラミング難易度 ★★★★★  
複雑で未知な目的関数にも適用可能な、機械学習と組み合わせた最適化を組み合わせたブラックボックス最適化手法を紹介し、Amplifyを用いて実装します。  
サンプルコード

材料探索



チュートリアル応用編  
**ブラックボックス最適化 (2)**  
プログラミング難易度 ★★★★★  
機械学習と量子アニーリング・イジングマシンを活用するブラックボックス最適化の応用例として、疑似的な高温超伝導を実現する材料探索を取り扱います。  
サンプルコード

翼形最適化



チュートリアル応用編  
**ブラックボックス最適化 (4)**  
プログラミング難易度 ★★★★★  
流体力学設計に不可欠な翼形の最適化問題を取り上げます。最適化には、組み合わせた最適化及び機械学習に基づくブラックボックス最適化と実体シミュレーションを用い、翼の揚力比を最大化するように翼形の探索を行います。  
サンプルコード

信号機制御



チュートリアル応用編  
**ブラックボックス最適化 (5)**  
プログラミング難易度 ★★★★★  
ブラックボックス最適化により、商業施設による交通集中が発生し得る都市における、交通渋滞を低減するような信号機群の最適制御を実装します。最適化の実施及び検証には、マルチエージェント・シミュレーションによる交通シミュレーションを用います。  
サンプルコード

困った時はドキュメンテーションを！

<https://amplify.fixstars.com/docs/amplify/v1/index.html>



# セミナーのご案内

今後も無料セミナーを開催します！第二部からの参加も可能です

Amplify SE を使った  
セミナーです！

## 2024/3/27 (水) 「シフト最適化」

### 第一部 14:00 - 14:45

- フィックスターズの紹介
- 組合せ最適化問題・イジングマシンの紹介
- Fixstars Amplifyの紹介

### 第二部 14:50 - 16:00

- Fixstars Amplifyを用いた「シフト最適化」のワークショップ
- Q&A

## 2024/4 (仮) 「生産計画最適化」

### 第一部 14:00 - 14:45

- フィックスターズの紹介
- 組合せ最適化問題・イジングマシンの紹介
- Fixstars Amplifyの紹介

### 第二部 14:50 - 16:00

- Fixstars Amplifyを用いた「生産計画最適化」のワークショップ
- Q&A

## 2024/5 (仮) 「搬送経路最適化」

### 第一部 14:00 - 14:45

- フィックスターズの紹介
- 組合せ最適化問題・イジングマシンの紹介
- Fixstars Amplifyの紹介

### 第二部 14:50 - 16:00

- Fixstars Amplifyを用いた「搬送経路最適化」のワークショップ
- Q&A

セミナーの内容等に関してご質問・ご不明点がありましたら、問合せフォームでご連絡下さい

<https://amplify.fixstars.com/ja/contact>

# ご参加ありがとうございました

アンケートへのご回答をお願いします！